p. 277

9. Etnicidad y raza (Incompleto)

Conceptos básicos

- Etnicidad
- Racismo
- Prejuicio
- Discriminación

Hoy en día, en muchas partes del mundo se producen luchas entre diversos grupos culturales y raciales; algunas alcanzan gran crudeza y conducen a espantosas carnicerías. Sangrientos enfrentamientos de este tipo han tenido lugar, entre otros lugares, en Bosnia-Herzegovina (en la ex Yugoslavia), Etiopía (África) y Georgia (parte de la extinta Unión Soviética).

Al mismo tiempo, el flujo de refugiados y de inmigrantes se desplaza incesantemente por diferentes regiones del globo, intentando escapar de estos conflictos o huyendo de la pobreza en busca de una vida mejor. Con frecuencia, cuando llegan a otro país se ven rechazados por pueblos que, en generaciones anteriores, fueron también inmigrantes.

Este es el caso, por ejemplo, de muchas de las personas que hoy llegan a los Estados Unidos. Desde el punto de vista cultural, los Estados Unidos son la sociedad más diversa del mundo. Es una sociedad de inmigrantes, ya que su población original, los indios norteamericanos, constituyen sólo el 1% del conjunto de la población. Sin embargo, en Gran Bretaña y en el resto...

p.278

Cuadro 9.1
Composición de la población británica en 1992, clasificada por grupos étnicos (datos porcentuales)
Abreviaturas usadas en el cuadro:
GB. Gran Bretaña; yG. Y Gales; I. Inglaterra; G. Gales, E. Escocia

Grupo étnico					
Blancos	GB.94,5-	yG.94,1-	I.93,8-	G.98,5-	E.98,7
Minorías étnicas	GB.5,5-	yG5,9-	I 6,2;	G.1,5-	E.1,3
Negros	GB.1,6-	yG.1,8-	I.1,9-	G.0,3-	E.0,1
Caribeños	GB.0,9-	yG.1,0-	I.1,1-	G.0,1-	E.0,0
Africanos	GB.0,4-	yG.0,4-	I.0,4-	G.0,1-	E.0,1
Otros	GB.0,3-	yG.0,4-	I.0,4-	G.0,1-	E.0,1
Sudasiáticos	GB.2,7-	yG.2,9-	I.3,0-	G.0,6-	E.0,6
Indios	GB.1,5-	yG.1,7-	I.1,8-	G.0,2-	E.0,2
Pakistaníes	GB.0,9-	yG. 0,9-	I.1,0-	G.0,2-	E.0,4
Bangladesíes	GB.0,3-	yG.0,3-	I.0,3-	G.0,1-	E.0,0
Chinos y otros	GB.1,2-	yG.1,2-	I.1,3-	G.0,6-	E.0,5
Chinos	GB.0,3-	yG.0,3-	I.0,3-	G.0,2-	E.0,2
Otros asiáticos	GB.0,4-	yG.0,4-	I.0,4-	G.0,1-	E.0,1
Resto	GB.0,5-	yG.0,6-	I.0,6-	G.0,3-	E.0,2
Población total (en miles)	GB.54.888,9-	yG.49.890,3-	I.47.055,2-	G.2.835,1-	E.4.998,6

Fuente: D.Owen, Ethnic Minorities in Britain: Settlement Patterns, 1992, p.2. Los derechos de propiedad de los datos del censo pertenecen al Estado británico. Fin del cuadro

de Europa, se está produciendo rápidamente una mezcla cultural casi tan diversa como la de los Estados Unidos. Evidentemente, los primeros inmigrantes que llegaron a Norteamérica fueron los europeos, y también fueron, hasta hace bien poco, el contingente migratorio principal hacia lo que posteriormente serían los Estados Unidos y Canadá. Hoy en día, es Europa Occidental la que recibe nuevos flujos migratorios, tanto legales como ilegales. Los inmigrantes proceden de Europa Oriental, África, Oriente Medio y Asia. Muchos de los dilemas, conflictos y choques - así como los beneficios y oportunidades- a los que se han enfrentado los Estados Unidos a consecuencia de la inmigración, los experimenta Europa en este momento.

Europa se está haciendo más étnicamente heterogénea de lo que lo ha sido nunca.

Etnicidad

La Etnicidad hace referencia a las prácticas culturales y perspectivas que distinguen a una determinada comunidad de personas. Los miembros de los grupos étnicos se ven a sí mismos como culturalmente diferentes de otros...

p. 279

grupos sociales, y son percibidos por los demás de igual manera. Hay diversas características que pueden servir para distinguir a unos grupos étnicos de otros, pero las más habituales son la lengua, la historia o la ascendencia (real o imaginada), la religión y las formas de vestirse o adornarse. Las diferencias étnicas son totalmente aprendidas; una cuestión que parece que salta a la vista hasta que se recuerda con cuánta frecuencia se ha considerado que ciertos grupos habían "nacido para gobernar", o que eran "perezosos", "carentes de inteligencia", y así sucesivamente. (Para hacerse una idea de la diversidad de los grupos étnicos en Gran Bretaña, véase el cuadro 9. l).

En este capítulo analizaremos por qué las divisiones étnicas producen conflictos sociales con tanta frecuencia. La idea de "raza" ha tenido una enorme influencia en estos conflictos y nos ocuparemos de su naturaleza y orígenes.

Posteriormente, analizaremos por qué algunos grupos desprecian u odian tanto a otros, centrándonos en las manifestaciones del prejuicio racial o étnico. En otros apartados del capítulo, se estudian las relaciones étnicas en diferentes contextos nacionales, con especial atención a los Estados Unidos, Gran Bretaña y el resto de Europa.

Minorías

El concepto de grupo minoritario (o minoría étnica) se emplea constantemente en la sociología y representa algo más que una simple diferenciación numérica. Hay muchas minorías en un sentido estadístico, como los que miden más de 1,80 m o los que pesan más de 125 kg. pero éstas no son minorías desde el punto de vista sociológico. En sociología, los miembros de un grupo minoritario se encuentran desfavorecidos en relación a la mayoría de la población y tienen un cierto sentido de solidaridad de grupo, de pertenencia común. La experiencia de ser objeto de prejuicios y discriminación suele reforzar los sentimientos de lealtad y el interés común.

Los miembros de los grupos minoritarios tienden a verse a sí mismos como un pueblo aparte de la mayoría y suelen estar física y socialmente aislados del resto de la comunidad. Tienden a concentrarse en ciertos barrios, ciudades o regiones de un país. Hay pocos matrimonios entre los miembros de la mayoría y los de la minoría, o entre los grupos minoritarios. Las personas de la minoría a veces promueven activamente la endogamia (el matrimonio dentro del grupo) para mantener vivas sus peculiaridades culturales.

Muchas minorías son étnica y físicamente diferentes del resto de la población. Este es el caso de los antillanos y de los asiáticos en Gran Bretaña, por ejemplo, y de los negros, chinos y otros grupos en los Estados Unidos.

p. 280

Diferencias físicas como el color de la piel son denominadas, comúnmente, raciales. Las distinciones étnicas no suelen ser neutrales y en general están relacionadas con desigualdades en cuanto a la riqueza y el poder, así como con antagonismos entre los grupos. Las tensiones entre grupos étnicos que se basan en la raza son las más frecuentes.

Raza y biología

En la actualidad mucha gente cree, erróneamente, que los seres humanos pueden separarse fácilmente en razas biológicamente distintas. Esto no resulta sorprendente si se tiene en cuenta que algunos eruditos han realizado numerosos intentos de clasificar a los pueblos del mundo según su raza. Algunos autores han distinguido cuatro o cinco grandes razas, mientras que otros dicen que hay hasta tres docenas. Sin embargo, se han encontrado demasiadas excepciones a estas clasificaciones como para que cualquiera de ellas resulte factible.

Por ejemplo, un tipo usado con frecuencia como es el negroide, se supone que está compuesto de personas que tienen piel negra, pelo negro crespo y rizado y otras características físicas. Sin embargo, los aborígenes australianos, tienen piel oscura pero pelo ondulado y, a veces, rubio. Pueden darse otros muchos ejemplos que cuestionan cualquier clasificación simplista. En un sentido estricto, no existen las "razas", sólo variantes físicas en los seres humanos. Las diferencias en el tipo físico entre los grupos humanos se derivan del grado de consanguineidad de la población, que varía según el margen de contacto entre las distintas unidades sociales o culturales. Los grupos de población humanos constituyen una especie de línea continua. La diversidad genética que existe dentro de las poblaciones que comparten ciertos rasgos físicos visibles es tan grande como la existente entre los grupos. Estos hechos han llevado a muchos biólogos, antropólogos y sociólogos a creer que el concepto de raza debería ser desechado por completo.

Hay claras diferencias físicas entre los seres humanos y algunas son heredadas, pero la pregunta de por qué unas disparidades y no otras dan lugar a discriminación social y prejuicio nada tiene que ver con la biología. En consecuencia, las diferencias raciales deben entenderse como variaciones físicas que los miembros de una comunidad o sociedad consideran socialmente significativas. Las diferencias en el color de la piel, por ejemplo, se consideran importantes, mientras que las que se refieren al color del pelo no lo son. El Racismo es un prejuicio que se basa en distinciones físicas socialmente significativas. Racista es aquel que cree que ciertos individuos son superiores o inferiores a otros en virtud de estas diferencias raciales.

p. 281

Prejuicio y discriminación

El concepto de raza es moderno, pero el prejuicio y la discriminación han sido comunes en la historia humana, por lo que debemos establecer, en primer lugar, distinciones claras entre estos conceptos. El prejuicio alude a las opiniones o actitudes que tienen los miembros de un grupo respecto a otro. Las ideas preconcebidas de una persona prejuiciosa suelen basarse en rumores más que en pruebas directas y tienden a ser reacias al cambio, aunque se acceda a más información. Las personas pueden tener prejuicios favorables a ciertos grupos con los que se identifican y prejuicios negativos contra otros. Alguien que tiene prejuicios contra un determinado grupo se negará a escucharle de forma imparcial.

La discriminación es la conducta real que se tiene con un grupo ajeno y puede apreciarse en actividades que le privan de las oportunidades que otros disfrutan, como cuando se le niega a un negro británico el trabajo que se ofrece a un blanco. Aunque el prejuicio es con frecuencia la base de la discriminación, los dos elementos pueden existir por separado. Las personas pueden tener actitudes prejuiciosas que no influyan en sus actos. Igualmente importante es el hecho de que la discriminación no procede necesariamente del prejuicio. Por ejemplo, unos compradores blancos de una casa pueden evitar la adquisición de una propiedad en cierto barrio negro, no a causa de las actitudes de hostilidad que sientan hacia los habitantes de la zona, sino por la preocupación de que el precio de las casas tienda a bajar. En este caso, las actitudes prejuiciosas influyen sobre la discriminación, pero de una forma indirecta.

Interpretaciones psicológicas

Las teorías psicológicas pueden ayudarnos a entender la naturaleza de las actitudes prejuiciosas y también por qué las diferencias étnicas tienen tanta importancia para las personas. Hay dos tipos de enfoque psicológico importante. Uno de ellos utiliza la forma de pensar estereotipada para analizar los prejuicios y el otro propugna que existe un determinado tipo de persona más propensa a tener actitudes prejuiciosas contra las minorías.

Estereotipos y chivos expiatorios

El prejuicio opera principalmente a través de un pensamiento estereotipado, que utiliza categorías fijas e inflexibles. El acto de estereotipar está a menudo estrechamente ligado al mecanismo psicológico del desplazamiento, por el que la hostilidad o la cólera se dirigen contra objetos que no...

p. 282

son el origen real de esos sentimientos. La gente descarga su antagonismo en "chivos expiatorios", personas a las que se culpa de algo que no han ocasionado. El término "chivo expiatorio" procede de los antiguos hebreos que, cada año, celebraban el rito de concentrar todos sus pecados en una cabra, a la que posteriormente daban caza en una región

inhóspita. La creación de un chivo expiatorio es frecuente cuando dos grupos étnicos excluidos compiten por cuestiones económicas. Los que atacan a los negros por motivos raciales, por ejemplo, suelen encontrarse en una situación económica similar a ellos. Les culpan por sufrimientos cuyas causas reales radican en otra parte.

Los chivos expiatorios suelen ser grupos bien diferenciados y relativamente indefensos, porque constituyen un blanco fácil. En diferentes momentos de la historia de Occidente protestantes, católicos, judíos, italianos y negros africanos han desempeñado involuntariamente este papel.

La creación de chivos expiatorios conlleva con frecuencia una proyección, es decir, la atribución inconsciente a los demás de los propios deseos o características. La sexualidad puede tener que ver en este proceso. La investigación ha demostrado constantemente que cuando los miembros de un grupo dominante ejercen la violencia contra una minoría y la explotan sexualmente, es probable que piensen que dicha minoría les amenaza precisamente en ese sentido. Por ejemplo, las ideas grotescas que tenían los hombres blancos en el antiguo sur de los Estados Unidos acerca de la naturaleza lujuriosa de los varones negros probablemente proceden de frustraciones, debidas a que el acceso sexual a las mujeres blancas estaba limitado por la naturaleza formal del cortejo.

Del mismo modo, en Sudáfrica estaba muy extendida entre los blancos la idea de que los hombres negros tenían una extraordinaria potencia sexual y que las mujeres negras eran voluptuosas. Se creía que los hombres negros eran muy peligrosos para las mujeres blancas desde el punto de vista sexual, cuando, de hecho, casi todas las aproximaciones en este sentido las iniciaban los hombres blancos con las mujeres negras.

La personalidad autoritaria

Es posible que algunos tipos de personas, como resultado de su primera socialización, sean propensos a formas de pensar estereotipadas y a proyectar sus frustraciones. Un famoso trabajo de investigación, llevado a cabo por Theodor Adorno y sus ayudantes en los años cuarenta, definió un carácter tipo que los investigadores denominaron personalidad autoritaria (Adorno y otros, 1950). Desarrollaron escalas para medir el grado de prejuicio. En una de las escalas, por ejemplo, se preguntaba a la gente si estaba de acuerdo o no con una serie de afirmaciones de contenido...

p. 283

marcadamente antisemita. Aquéllos a quienes se les diagnosticaba un prejuicio contra los judíos, también solían tener actitudes negativas hacia otras minorías. La conclusión de los investigadores fue que los individuos con personalidades autoritarias tienden a ser rígidamente conformistas, sumisos con sus superiores y despectivos con sus inferiores. Esas personas también son muy intolerantes en cuestiones religiosas y sexuales.

Para estos investigadores, las características de una personalidad autoritaria se derivan de un modelo de educación en el que los padres son incapaces de expresar cariño directo a sus hijos y se muestran distantes e inflexibles en cuestiones disciplinarias. Una vez que son adultos, estos individuos sufren ansiedades que sólo pueden ser controladas adoptando una actitud rígida. Son incapaces de hacer frente a situaciones ambiguas, hacen como si las incoherencias no existieran y piensan de una forma muy estereotipada.

La investigación de Adorno fue objeto de un bombardeo de críticas. Algunos autores han cuestionado el valor de las escalas de medida utilizadas y otros han señalado

que el autoritarismo no es una característica de la personalidad, sino que refleja los valores y las normas de determinadas subculturas particulares dentro del conjunto de la sociedad. La investigación puede ser más valiosa como contribución a la comprensión de las pautas de pensamiento autoritario en general, que para distinguir un tipo de personalidad específico. Sin embargo, hay claras similitudes entre estas conclusiones y las de otras investigaciones sobre los prejuicios. Por ejemplo, un estudio clásico de Eugene Hartley investigó las actitudes hacia treinta y cinco minorías étnicas y su conclusión también fue que quienes tenían prejuicios contra un grupo étnico era probable que expresaran sentimientos negativos contra otros. La aversión a los judíos y los negros era tan intensa como la que suscitaban los valonianos, los pireneos y los danireos (Hartley, 1946), que de hecho, son grupos inexistentes; los vocablos fueron acuñados por Hartley para ver hasta qué punto las personas tendrían prejuicios inclusive contra grupos de los cuales no podían haber oído hablar.

Interpretaciones sociológicas

Algunos de los mecanismos psicológicos antes mencionados, como la forma de pensar estereotipada, el desplazamiento y la proyección, se dan en miembros de todas las sociedades y sirven para explicar por qué el antagonismo étnico es un elemento tan corriente en culturas diferentes. Sin embargo, estos mecanismos nos dicen poco acerca de los procesos sociales que tienen que ver con la discriminación. Para estudiarlos hay que utilizar tres ideas de tipo sociológico.

p. 284

Etnocentrismo, cierre de grupo y asignación de recursos

Los conceptos sociológicos que sirven para explicar los conflictos étnicos en un plano general son los de etnocentrismo, cierre de grupo y asignación de recursos. El etnocentrismo - una combinación del recelo hacia los forasteros y de la tendencia a evaluar las culturas de los demás en función de la propia- es un concepto que ya hemos mencionado antes (Capítulo 2). Casi todas las culturas han sido etnocéntricas en mayor o menor grado y es fácil ver cómo el etnocentrismo se mezcla con las formas de pensar estereotipadas. Los forasteros son considerados extraños, bárbaros o inferiores moral y mentalmente. Así es como la mayoría de las civilizaciones ha percibido a los miembros de las culturas más pequeñas, por ejemplo, y ello ha contribuido a alimentar innumerables contiendas étnicas a lo largo de la historia.

El etnocentrismo y el cierre de grupo con frecuencia van unidos. El "cierre" significa el proceso mediante el cual los grupos mantienen límites que les separan de los demás. Estos límites se forman mediante dispositivos de exclusión, que agudizan las divisiones entre un grupo étnico y otro. Tales dispositivos incluyen, por ejemplo, la limitación o la prohibición del matrimonio entre los grupos, las restricciones aplicadas al contacto social o relaciones económicas como el comercio, y la separación física entre los grupos (como en el caso de los guetos étnicos). Los negros estadounidenses han sufrido las consecuencias de estos tres tipos de mecanismos: el matrimonio interracial ha sido ilegal en algunos estados, la segregación económica y social se aplicaba por ley en el sur, y la segregación en guetos negros todavía existe en la mayoría de las grandes ciudades.

Algunas veces los grupos que tienen un poder similar se imponen mutuamente el cierre: sus miembros se mantienen separados unos de otros, pero ningún grupo domina. Lo más frecuente, sin embargo, es que un grupo étnico tenga más poder que otro. En estas circunstancias, el cierre del grupo étnico coincide con la asignación de recursos; dicho de otro modo, con desigualdades en la distribución de la riqueza y los bienes materiales,

Algunos de los conflictos étnicos más enconados se centran en las líneas que definen el cierre entre los grupos, precisamente porque éstas indican desigualdades en cuanto a la riqueza, el poder o la posición social. El concepto de cierre del grupo étnico ayuda a comprender la importancia de las diferencias que separan a las comunidades entre sí y las insidias que las definen; es decir, no sólo por qué se dispare, linche, golpee o acose a los miembros de algunos grupos sino por qué no consiguen buenos empleos, educación de calidad o un lugar agradable para vivir. La riqueza, el poder o la posición social son recursos escasos, y algunos grupos los tienen en mayor medida que otros. Para no perder su posición peculiar, los grupos privilegiados utilizan a veces una violencia extrema contra los demás. Del mismo modo, los grupos más desfavorecidos también recurren a la violencia para intentar mejorar su situación.

p. 285

El antagonismo étnico: una perspectiva histórica

Para analizar de manera completa las relaciones étnicas y el antagonismo étnico en los tiempos presentes debe adoptarse una perspectiva histórica. Es imposible comprender las divisiones étnicas de hoy en día sin otorgar un lugar preeminente al impacto de la expansión occidental en el resto del mundo.

A partir del siglo XV los europeos comenzaron a aventurarse por mares ignotos y por tierras desconocidas, con el fin de explorar y comerciar, pero también conquistando y sometiendo a los pueblos nativos. Se esparcieron por millones desde Europa para establecerse en estas nuevas áreas. Por medio del tráfico de esclavos también ocasionaron un movimiento de población a gran escala desde África a las Américas (véase la figura 9.1). Los grandes desplazamientos de población que han tenido lugar en los últimos 350 años son los siguientes:

- De Europa a Norteamérica: entre el siglo XVII y la época actual cerca de 45 millones de personas emigraron desde Europa a lo que es ahora Estados Unidos y Canadá. Los ancestros de cerca de 150 millones de los que viven en estas áreas se remontan a esta migración.

- De Europa a América Central y del Sur: cerca de 20 millones de personas de Europa - la mayoría de España, Portugal e Italia- emigraron a América Central y del Sur. En la actualidad, alrededor de 50 millones de personas en estas áreas son de origen europeo.

- De Europa a África y Australasia: aproximadamente 17 millones de personas en estos continentes son de origen europeo. En África, la mayoría emigró a lo que hoy es la Unión Sudafricana, colonizada principalmente por británicos y holandeses.

- De África a América: comenzando en el siglo XVI, cerca de 10 millones de negros fueron transportados contra su voluntad al continente americano. En el siglo XVI llegaron casi un millón; alrededor de 1,3 millones en el XVII; seis millones en el XVIII y dos en el siglo

XIX. Los negros africanos fueron transportados encadenados a las Américas para hacerlos esclavos y este proceso destruyó brutalmente familias y comunidades enteras.

Estos flujos de población han sido la base principal de la composición étnica actual de los Estados Unidos, Canadá, los países de Centroamérica y Sudamérica, Sudáfrica, Australia y Nueva Zelanda. En todos estas sociedades las poblaciones indígenas fueron sometidas al dominio europeo y, en Norteamérica y Australia, se convirtieron en minúsculas minorías étnicas. Como los europeos eran de orígenes étnicos diversos, implantaron numerosas distinciones étnicas en sus nuevas tierras. En el apogeo de la era colonial, durante el siglo XIX y comienzos del XX, los europeos también dominaban a...

p. 286

Figura 9.1 El tráfico de esclavos en el Atlántico, 1601-1870. Con mucho, el principal destino fue Brasil, a donde fueron trasladadas 3,6 millones de personas en menos de 300 años. Tres mapas iguales del Atlántico Norte, hacia la derecha las costas de Europa y Africa occidental, a la izquierda costa oriental de América del norte, central y N.E. de América del sur.
1.1601-1700: Africa: Número total de esclavos 2 millones. Flechas hacia Brasil, 0,6 mill.- Caribe holandés 0,6 mill.- Caribe francés 0,2 mill.- Caribe británico 0,3 mill.- Hispanoamérica 0,3 mill.- Viejo Mundo 0,001 mill.
2. 1701-1810. Africa Número total de esclavos: 6 millones. Flechas hacia Brasil 1,9 mill.- Caribe holandés 0,5 mill.- Caribe Francés 1,3 mill.- Caribe británico 1,4 mill.- Hispanoamérica 0,6 mill.- Norteamérica británica y Estados Unidos 0,3 mill.
3. 1811- 1870 Africa Número total de esclavos: 1,9 millones- Flechas hacia Brasil 1,1 mill.- Caribe francés 0,1 mill.- Hispanomérica 0,6 mill.- Estados Unidos 0,05 mill.
Fuente: Ben Crow y Mary Thorpe, Survival and Change in the Third World, The Open University, 1988.p. 15.

p. 287

las poblaciones nativas de muchas otras regiones, como la India, Birmania, Malasia y otras zonas de Oriente Medio.

Durante buena parte del período de expansión europea las actitudes etnocéntricas cundieron entre los colonizadores, que creían desempeñar una misión civilizadora en el resto del mundo. Incluso los colonos europeos más liberales se consideraban superiores a los pueblos indígenas que encontraban. El hecho de que muchos de esos pueblos pensasen exactamente lo mismo de los colonizadores no es muy relevante, ya que los europeos tenían el poder para hacer prevalecer su punto de vista. La primera etapa colonial coincidió con el ascenso del racismo y, desde entonces, las divisiones y los conflictos raciales han tendido a ocupar un lugar preponderante en el conjunto de los conflictos étnicos. Los puntos de vista racistas que separan a los blancos de los negros se convirtieron en algo especialmente importante para las actitudes europeas.

La aparición del racismo

¿Por qué prosperó el racismo? Hay varias razones. Una es que la oposición entre lo blanco y lo negro como símbolos culturales estaba profundamente enraizada en la cultura europea. Lo blanco había estado asociado desde hacía tiempo con la pureza y lo negro con la maldad (no hay nada natural en este simbolismo; en otras culturas es al revés). El negro tenía un simbolismo negativo antes de que occidente entablara amplios contactos con los pueblos negros. Estos significados simbólicos solían calar en las reacciones de los europeos ante los negros que encontraron por vez primera en las costas africanas. La idea de que existía una diferencia radical entre los pueblos blancos y negros, unido al "paganismo" de los africanos, llevó a muchos europeos a ver a los segundos con una mezcla de miedo y desdén. Como expresaba un observador del siglo XVII, "los negros, en color y en condición, son poco más que demonios reencarnados" (Jordan, 1968). Aunque las manifestaciones más extremas de dichas actitudes han desaparecido hoy en día, es difícil creer que se hayan desvanecido por completo ciertos elementos del simbolismo cultural que opone lo negro a lo blanco.

Un segundo factor de importancia que influyó sobre el racismo moderno fue, simplemente, la invención y difusión del propio concepto de raza. Desde hace siglos se conocen actitudes cercanas al racismo. En China, en el año 300 d.C., por ejemplo, se han encontrado descripciones de pueblos bárbaros "que se asemejan mucho a los monos de los que descienden". Sin embargo, el concepto de raza, concebido pomo un conglomerado de características heredadas, proviene del pensamiento europeo de los siglos XVIII y XIX. El conde Joseph Arthur de Gobineau (1816-1882), a quien a veces se considera el padre del racismo moderno, planteó ideas que tuvieron influencia...

p. 288

en muchos círculos. Según Gobineau existen tres razas: la blanca, la negra y la amarilla. La raza blanca posee más inteligencia, moralidad, y fuerza de voluntad que las demás, y estas cualidades heredadas subyacen a la extensión de la influencia occidental por todo el mundo. La negra es la menos capaz de las tres razas y se define por su naturaleza animal, falta de moralidad e inestabilidad emocional.

Las ideas de Gobineau y de otros que propusieron puntos de vista similares se presentaron como teorías presuntamente científicas. Con posterioridad, influyeron en Hitler, quien las incorporó a la ideología del Partido Nazi. La idea de la superioridad de la raza blanca, aunque carente por completo de fundamento empírico, sigue siendo un elemento clave del racismo blanco. Por ejemplo, es una parte explícita de la ideología del Ku-Klux-Klan y también la base del apartheid (desarrollo racial separado) sudafricano, del que nos ocuparemos más adelante.

La tercera razón para el ascenso del racismo moderno descansa en las relaciones de explotación que los europeos establecieron con los pueblos no blancos. El tráfico de esclavos podría no haber existido si gran parte de los europeos no hubiera creído que los negros pertenecen a una raza inferior, incluso infrahumana. El racismo contribuyó a justificar el dominio colonial sobre los pueblos no blancos y el que se les negaran los derechos de participación política que los blancos estaban alcanzando en Europa.

Las relaciones entre blancos y no blancos variaban según las pautas de asentamiento colonial y también se vieron influidas por las diferencias culturales que existían entre los mismos europeos. Para demostrar estos extremos examinaremos ahora los ejemplos de Brasil, Sudáfrica Estados Unidos, antes de analizar con más detalle las divisiones raciales y étnicas en el Reino Unido.

Las relaciones étnicas desde una perspectiva histórica: algunos ejemplos

La comparación de las relaciones étnicas en otras sociedades con las de Gran Bretaña ilustra de qué manera varían el prejuicio y la discriminación según las diferentes pautas de desarrollo histórico. A veces se cita Brasil como ejemplo de una sociedad libre de prejuicios étnicos entre blancos y negros, aunque se verá que esto no es totalmente exacto. Por el contrario, Sudáfrica es un país en el que el prejuicio y la discriminación se desarrollaron de una manera extrema y la segregación blancos y negros se institucionalizó, hasta los cambios recientes que introdujo un gobierno de la mayoría. Al ocuparnos de los Estados Unidos, comenzaremos por analizar la campaña de los derechos civiles para los negros.

p. 289

Las relaciones étnicas en Brasil

Casi cuatro millones de africanos fueron transportados a Brasil antes del fin del tráfico de esclavos a mediados del siglo XIX. En los Estados Unidos, los negros provenientes de diferentes culturas africanas solían ser desperdigados, pero en Brasil los que eran enviados en barco desde las mismas áreas normalmente se mantenían juntos. De ahí que pudieran preservar mejor su cultura original que los que llegaron a los Estados Unidos. En Brasil se permitía a los esclavos contraer matrimonio, incluso con la desaprobación de sus dueños, siempre que continuasen sirviéndoles como antes y, después del matrimonio, la pareja no podía ser vendida por separado. Las relaciones sexuales entre hombres blancos y mujeres esclavas eran frecuentes, y a menudo los hijos de esas uniones eran liberados, siendo a veces completamente aceptados como parte de la familia blanca. La esclavitud fue abolida por completo en 1888, pero bastante antes los blancos ya se habían acostumbrado a la existencia de negros libres (Schwartz, 1985).

Cuando acabó la esclavitud, muchos brasileños negros se trasladaron a los pueblos y ciudades. Allí la mayoría vivía, y vive todavía, de forma bastante miserable, aunque no se les prohibió la pertenencia a los sindicatos y algunos llegaron a posiciones de cierta riqueza y poder. Hay un refrán brasileño muy citado que reza: "Un negro rico es un blanco y un blanco pobre es un negro". El dicho recoge fielmente tanto la concepción relativamente relajada de las diferencias raciales como el hecho de que "ser blanco" todavía se identifica claramente con la superioridad. Los blancos siguen dominando las posiciones más elevadas en todos los sectores de la sociedad.

Los brasileños han enfocado desde hace tiempo su propio sistema de relaciones raciales de forma compasiva, ya que, en comparación con las pautas de segregación de los Estados Unidos, resulta positivo. Sin embargo, en los años sesenta y setenta, cuando cobraron fuerza los intentos de garantizar los derechos civiles para los negros norteamericanos, la comparación resultaba menos favorable a Brasil. A principios de la década de los sesenta, el Congreso brasileño promulgó una ley prohibiendo la discriminación en los lugares públicos, después de que una turista estadounidense negra, Katherine Dunham, se quejase por no haber sido admitida en un hotel de Sao Paulo. Sin embargo, la ley fue, en buena medida, un gesto simbólico y el gobierno no hizo ningún esfuerzo por analizar hasta dónde llegaba la posible discriminación.

La mayoría de los observadores están de acuerdo en que esa discriminación ha sido bastante inusual en Brasil, pero ha habido pocos programas gubernamentales encaminados a mejorar las oportunidades económicas y sociales de los no-blancos. La creencia de los brasileños en la posibilidad de "blanquear" contrasta, en cierto modo, con la concentración permanente de ciudadanos negros en los sectores más pobres de la sociedad. Brasil se ha librado, no obstante, de los constantes linchamientos y disturbios que...

p.290

han salpicado la historia de los Estados Unidos, y ha escapado de la mayoría de las manifestaciones más extremas del prejuicio antinegro.

El desarrollo social de Sudáfrica

En Sudáfrica, los primeros colonos europeos fueron holandeses que, al darse cuenta de que la población local se resistía a trabajar en las empresas europeas, comenzaron a importar gran número de esclavos de otras partes de África y de las Indias orientales holandesas. Posteriormente, los británicos consiguieron una posición dominante en la zona, poniendo fin a la esclavitud en el decenio de 1830. La división entre blancos e indígenas africanos no era al comienzo tan radical como llegó a serlo más tarde. Cuando se abolió la esclavitud, se aprobaron nuevos impuestos para los negros, que forzaron a muchos de ellos a vincularse mediante contrato a empresarios europeos, y los hombres jóvenes africanos tuvieron que buscar empleo lejos de su hogar para pagar el impuesto. Se desarrolló un sistema basado en "trabajadores emigrantes" que estableció la pauta de la posterior evolución de la economía sudafricana. Muchos africanos fueron a trabajar a las minas de oro o de diamantes, viviendo en campamentos especiales que estaban bastante alejados de los barrios habitados por los europeos. El sistema de segregación, que más tarde fue institucionalizado por la ley, fue desarrollándose poco a poco.

Bajo el régimen de apartheid, implantado tras la Segunda Guerra Mundial, la población de Sudáfrica fue clasificada en "cuatro grupos de registro": los 4,5 millones de blancos, descendientes de emigrantes europeos; los 2,5 millones de las denominadas "personas de color", que proceden de más de una "raza"; el millón de personas de ascendencia asiática y los 23 millones de africanos negros. Pierre van den Berghe ha distinguido tres niveles principales de segregación en la sociedad sudafricana durante los años del apartheid (Berghe, 1970):

1. Microsegregación: segregación en lugares públicos (como sucedía también en el sur de los Estados Unidos). Aseos, salas de espera, vagones de tren y otros lugares públicos tienen instalaciones separadas para blancos y no-blancos.

2. Mesosegregacion: segregación de blancos y no-blancos en diferentes barrios de las áreas urbanas. Los negros están obligados a vivir en zonas especiales.

3. Macrosegregación: segregación de pueblos enteros en territorios diferenciados, establecidos como reservas para nativos.

La economía sudafricana no podía funcionar sin la fuerza de trabajo de millones de no-blancos que vivían cerca de las ciudades o en ellas. Al principio,...

p. 291

había algunos barrios étnicamente mixtos en las grandes áreas urbanas, pero los negros comenzaron a ser alojados en "municipios modelo", situados a kilómetros de las áreas blancas. Además, millones de personas fueron agrupadas en los denominados homelands, bastante lejos de las ciudades. Estas regiones se organizaron como estados parcialmente autónomos, bajo el control absoluto del gobierno central blanco. Durante el apartheid los no-blancos carecían de voto y, por tanto, de representación en el gobierno central.

Se suponía que los homelands eran territorios separados donde la mayoría negra podía disfrutar de los derechos políticos que se le negaban en la Sudáfrica blanca. Bajo las disposiciones de la Homelands Citizenship Act (Ley de ciudadanía de los homelands) de 1970, quienes se hallaban en uno de estos territorios eran privados automáticamente de la ciudadanía sudafricana el día que dichas zonas se hacían "independientes". Los denominados frontier computters eran personas que cruzaban todos los días las "fronteras nacionales" para ir a trabajar a la Sudáfrica blanca, va que vivían con sus familias en los homelands.

El apartheid fue condenado por toda la comunidad internacional y rechazado por muchos integrantes de la propia sociedad sudafricana. Durante un largo período de tiempo el país fue objeto de sanciones económicas, encaminadas a obligarle a eliminar el sistema. Además, Sudáfrica fue excluida de una serie de acontecimientos deportivos internacionales. Es cierto que las sanciones tuvieron cierta influencia, al igual que la tuvo la protesta interna, pero una de las principales razones por las que el apartheid comenzó a desintegrarse en la década de los ochenta fue porque muchas personas de raza negra comenzaron a actuar contra él, a pesar de los castigos impuestos por las autoridades. Por ejemplo, hubo muchas personas que emigraron en busca de trabajo a las áreas urbanas, a pesar de las leyes que prohibían hacerlo.

En 1990 el presidente De Klerk levantó la prohibición que pesaba sobre el Congreso Nacional Africano (ANC, en sus siglas inglesas), el Partido Comunista y otros grupos de oposición que habían sido prohibidos y obligados a actuar en la clandestinidad o forzados al exilio. Nelson Mandela, el líder del ANC que estaba encarcelado desde 1962 fue liberado. Se redactó una nueva constitución que, por primera vez, otorgaba el derecho de voto a todas las personas. En marzo de 1992 se celebró un referéndum entre los votantes blancos y una amplia mayoría se manifestó a favor de seguir adelante con la reforma.

Sudáfrica es hoy una democracia que funciona y cuyo presidente, elegido en las urnas, es Nelson Mandela. El apartheid se ha convertido rápidamente en algo del pasado y, por el momento, el país disfruta de una relativa armonía. Sin embargo, existe un alto índice de delincuencia violenta en las ciudades, así como en algunos de los barrios blancos más prósperos, y aún pasará cierto tiempo antes de que se pueda asegurar que el país no va a sufrir conflictos étnicos violentos.

p.292

Desde el final del apartheid se ha producido un aumento de la inversión en Sudáfrica y muchas compañías del país han comenzado también a invertir en otras partes de África. Por ejemplo, entre 1994 y 1995, algunas cerveceras sudafricanas adquirieron gran parte de las empresas públicas de este sector existentes en Tanzania y Zambia, y ya tienen sucursales en Botsuana, Lesoto y Suazilandia. Una empresa subsidiaria de Pepkor, la minorista más

importante de Sudáfrica, abrió tres establecimientos en Zambia en 1995 prevé abrir cuatro más próximamente.

Esta expansión del capitalismo Sudafricano no deja de plantear problemas. El presidente de una cadena de comercios de Zimbawe recibió aplausos en una conferencia celebrada en ese país, cuando acusó a los sudafricanos de intentar "engullir Africa". Los granjeros de Mozambique han protagonizado manifestaciones contra la venta por parte de su gobierno de terreno cultivable a inversores sudafricanos. Estas tensiones no resultan sorprendentes, ya que, en la época del apartheid, los gobiernos sudafricanos intervinieron militarmente en Mozambique y en otros países del entorno. La hostilidad racial y étnica aún está latente en estas relaciones, ya que casi todos los que dirigen los negocios sudafricanos son blancos.

Fergal Keane señala en Bondage of Fear (1995), donde describe la transición desde el gobierno de una minoría, que este país sigue teniendo profundas y peligrosas líneas de fractura. Puede que los años del gobierno de la minoría hayan creado sólidas infraestructuras y la economía más desarrollada de África, pero también ha habido mucho derroche en gastos mal planificados [...] Seis millones de parados; diez millones de personas sin agua corriente; veintitrés sin electricidad; menos de la mitad de los niños negros menores de catorce años sin escolarizar y nueve millones de indigentes. (p. 238.)

.....

p. 310

Posible evolución de las relaciones étnicas

Los conflictos y divisiones por razones étnicas no se limitan en absoluto a los países de los que nos hemos ocupado. Desde la disolución del comunismo soviético, han aparecido multitud de luchas de este tipo en las zonas que antes formaban parte de la Unión Soviética, incluyendo a la misma Rusia. Las batallas étnicas han causado estragos en ciertas partes de la India y de Sri Lanka. En África, Ruanda sufrió las consecuencias de estas divisiones durante una guerra civil tan salvaje y sangrienta como la que tuvo lugar en suelo europeo, en Bosnia. Por lo tanto, adaptarse a la diversidad étnica se ha convertido en un problema de importancia clave para la sociedad global.

Estados Unidos es la nación más diversa de Occidente desde el punto de vista étnico, ya que se construyó como una "sociedad de emigrantes". Los modelos de desarrollo en este campo que se han producido en los Estados Unidos tienen una importancia considerable para las posibles vías de cambio que vayan a seguirse tanto en Europa como en otros lugares. Se ha señalado que hay tres modelos característicos en el desarrollo de las relaciones étnicas en los Estados Unidos. El primero es el de la asimilación, por el que los inmigrantes abandonan sus costumbres y prácticas originales, adaptando su conducta a los valores y las normas de la mayoría. Varias generaciones de inmigrantes se han enfrentado a la presión que les inducía a "asimilarse" y, de esta manera, muchos de sus hijos se han hecho, más o menos completamente, "estadounidenses".

Un segundo modelo es el del melting pot (crisol de culturas), según el cual las tradiciones de los inmigrantes, más que disolverse en favor de las que prevalecen en la población preexistente, se entremezclan para formar nuevas pautas culturales en continua evolución. Muchos han creído que éste podía ser el resultado más deseable de la diversidad étnica. Hasta cierto punto, este modelo es una expresión precisa de algunos aspectos del

desarrollo cultural estadounidense. Aunque la cultura "anglosajona" sigue siendo la dominante, su carácter refleja, en cierto modo, la influencia de los...

p. 311

muchos grupos diferentes que ahora componen la población de los Estados Unidos.

El tercer modelo es el pluralismo cultural, que considera que la actitud más apropiada es la de promover el desarrollo de una sociedad genuinamente plural, en la que se reconozca una igual validez a las diferentes subculturas. Los Estados Unidos han sido un país pluralista desde hace tiempo, pero las diferencias étnicas se han asociado, en general, más con las desigualdades que con una pertenencia, en igualdad de condiciones pero independiente, a la comunidad nacional.

En Europa se pueden apreciar tensiones y opciones semejantes. La mayoría de las políticas oficiales, tanto en Gran Bretaña como en el resto de los países, tienden hacia la primera vía, la de la asimilación. Al igual que en los Estados Unidos, es probable que esta solución resulte más problemática cuando las minorías étnicas difieren bastante físicamente de la mayoría de la población (como es el caso de los antillanos y asiáticos en Gran Bretaña). En Europa, la persistencia del racismo - con frecuencia institucionalizado- hace que la idea del crisol de culturas tenga una relevancia bastante limitada.

Los líderes de la mayor parte de las minorías étnicas hacen cada vez más hincapié en la vía del pluralismo. Para llegar a una situación en la que las diferentes posiciones sociales sean "distintas pero iguales" van a ser necesarias muchas luchas y, por el momento, la opción pluralista parece muy lejana. Todavía hay mucha gente que cree que las minorías étnicas son una amenaza: contra el propio trabajo, contra su seguridad y contra la "cultura nacional". Hacer de las minorías étnicas un chivo expiatorio es una tendencia persistente. Con los jóvenes de Europa Occidental manteniendo aún con frecuencia prejuicios semejantes a los de las generaciones mas maduras, las minorías étnicas de la mayoría de los países se enfrentan a un futuro de discriminación continua, en un clima social que se caracteriza por la tensión y la ansiedad.

Al igual que en el pasado, en el futuro próximo, el camino más probable es una mezcla de los tres modelos, con un acento más intenso de lo que solía ser el caso en el pluralismo. Sin embargo, seria un error considerar que el pluralismo étnico sólo procede de otros valores y normas culturales que un determinada sociedad "recibe" del exterior. La diversidad cultural ha ido creada también por la experiencia de los grupos étnicos a medida que se han ido adaptando a los entornos sociales en los que se encuentran.

Resumen

1. Ciertas partes de la población forman grupos étnicos en virtud de las peculiaridades culturales que comparten y que les separan de otros grupos dentro del conjunto de la población. La etnicidad tiene que ver ...

p. 312

con las características culturales que hacen que un grupo sea diferente de los demás. Las singularidades principales que distinguen a un grupo étnico son el idioma, la historia o la ascendencia y las formas de vestirse o adornarse. Las diferencias étnicas son totalmente aprendidas, aunque a veces se consideren "naturales".

2. Un grupo minoritario es aquel cuyos miembros son discriminados por la mayoría de la población de una sociedad. Los pertenecientes a estos grupos suelen tener un fuerte sentido de solidaridad grupal, en parte derivado de la experiencia colectiva de la exclusión.

3. La raza tiene que ver con características físicas como el color de la piel, que los miembros de una comunidad o sociedad consideran significativas desde el punto de vista étnico, porque indican distintas peculiaridades culturales. Muchas creencias populares sobre la raza son míticas. No hay rasgos determinantes en las que fundamentar una clasificación de los seres humanos en razas diferentes.

4. El racismo es la práctica de adjudicar, equivocadamente, características heredadas de personalidad o de conducta a los individuos que tienen un determinado aspecto físico. Un racista es alguien que cree que puede darse una explicación biológica a los rasgos de inferioridad presuntamente poseídos por personas de una u otra configuración física.

5. La creación de chivos expiatorios y el desplazamiento son mecanismos psicológicos asociados al prejuicio y la discriminación. En el desplazamiento los sentimientos de hostilidad se dirigen hacia objetos que no son el origen real de la ansiedad. Las personas proyectan sus ansiedades e inseguridades sobre los chivos expiatorios. El prejuicio consiste en mantener puntos de vista preconcebidos acerca de un individuo o grupo; la discriminación se refiere a una conducta real por la que se priva a los miembros de un grupo de las oportunidades de que disponen otros.

6. Las actitudes étnicas son asimiladas por los niños a una edad muy temprana. Aprenden, por ejemplo, a pensar que los blancos son superiores y los negros inferiores.

7. El cierre de grupo y el acceso privilegiado a los recursos son una parte importante de muchas situaciones de antagonismo étnico. Sin embargo, es preciso tener en cuenta la historia de la expansión occidental y el colonialismo para entender ciertos aspectos fundamentales de los conflictos étnicos modernos, en especial las actitudes racistas de los blancos contra los negros.

8. Los ejemplos históricos ponen de manifiesto las diversas formas de tratar a las minorías étnicas - que van desde la esclavitud y el apartheid hasta una relativa aceptación- y cómo han reaccionado éstas.

9. La emigración ha hecho que haya diferentes grupos étnicos en Gran Bretaña, los Estados Unidos y otros países industrializados. En los Estados Unidos existen divisiones étnicas considerables, especialmente...

p. 313

entre blancos y negros. Las que existen en Gran Bretaña y en otros países europeos no son tan graves pero ya se han hecho habituales los conflictos de cierta importancia.
10. En la posible evolución de las relaciones étnicas pueden distinguirse tres modelos: el primero hace hincapié en la asimilación, el segundo en el melting pot (crisol de culturas), el tercero en el pluralismo cultural. Asimilación: los nuevos grupos de emigrantes adoptan las actitudes y el idioma de la comunidad dominante. Melting pot: las diferentes culturas y actitudes de los grupos étnicos se mezclan. Pluralismo: los grupos étnicos viven por separado, aunque participan en una misma vida política y económica. En los últimos años ha habido un énfasis en el tercero de estos caminos, por el cual se acepta que las diferentes identidades étnicas son igualmente válidas dentro del ámbito de la cultura nacional global.

Lecturas complementarias

Frances Aboud (1989): Children and Prejudice, Oxford, BlackweIl. Análisis de cómo se forman las actitudes prejuiciosas en la infancia.

Steven Fraser (1995): The Bell Curve War: Race, Intelligence and the Future of America, Nueva York, Basic Books. Recopilación de artículos que critican las tesis del libro de Murray y Herrnstein. The Bell Curve.

Geoffrey Harris (1990): The Dark Side of' Europe: the Extreme Right Today, Edimburgo, Edimburgh University Press. Estudio comparativo del crecimiento de los grupos de extrema derecha en la Europa contemporánea.

Trevor Jones (1993): Britain's Ethnic Minorities, Londres, Policy Studies Institute. Estudios a base de encuestas sobre las minorías en Gran Bretaña.

David Mason (1995): Race and Ethnicity in Modern Britain, Oxford, Oxford University Press. Un análisis del papel de la raza y la etnicidad, de su importancia en la sociedad actual británica, del contexto histórico de la emigración y de la diversidad étnica y de los problemas que todo ello plantea a las políticas públicas.

p. 314

Términos importantes

Grupo minoritario (o minoría étnica)
Pensamiento estereotipado
Desplazamiento
Chivo expiatorio
Proyección
Personalidad autoritaria
Cierre de grupo
Asignación de recursos
Antagonismo étnico
Raza
Apartheid
Microsegregación
Mesosegregación
Macrosegregación
Asimilación
Melting pot (crisol de culturas)
Pluralismo cultural